BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3299-7/20

Mostar, 03.12.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu bez broja od 06.11.2020. godine, žalitelja GAMA SYSTEM BH d.o.o. Sarajevo, izjavljenu na Tendersku dokumentaciju broj JN 121/20 za konkurentski postupak javne nabavke *„Održavanje i unaprijeđenje postojećeg infomacionog sistema Općine Ilidža"*, ugovornog organa Općina Ilidža, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća I održanoj 03.12.2020. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. **USVAJA SE** žalba i poništava se:
   - Tenderska dokumentacija broj JN 121/20 za konkurentski postupak javne nabavke *„Održavanje i unaprijeđenje postojećeg infomacionog sistema Općine Ilidža"*, ugovornog organa Općina Ilidža zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj 888-7-2-291-3-198/20 od 29.10.2020. godine.

2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje.

O b r a z l o ž e nj e

Ugovorni organ Općina Ilidža (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) objavio je putem portala javnih nabavki Obavještenje o nabavci broj 888-7-2-291-3-198/20 od 29.10.2020. godine za konkurentski postupak javne nabavke *„Održavanje i unaprijeđenje postojećeg infomacionog sistema Općine Ilidža"*.

Potencijalni ponuđač GAMA SYSTEM BH d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Tenderske dokumentacije za predmetni postupak javne nabavke, izjavio je žalbu 06.11.2020. godine na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 16.11.2020. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 24.11.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Izjavljujemo žalbu na tendersku dokumentaciju koju je pokrenuo Ugovorni organ Općina Ilidža, naziv predmeta ugovora JN 121/20 (Održavanje i unapređenje postojećeg informacionog sistema Općine Ilidža), objavljen na portalu javnih nabavki pod brojem 888-7-2-291/20 od 05.11.2020 godine.

Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji, nije jasno specificirao opremu koja je predmet održavanja.

Uprkos postavljenim pitanjima o količini kao i tipu servera i ostale opreme koja se treba održavati, Ugovorni organ je rekao da se ista može pogledati svaki dan u prostorima Općine Ilidža, a da pri tome nije naveo način kako bi se trebao tražiti pristup do uređaja.
Smatramo, čak i da se ima pristup do serverskih prostorija, od oka ili na oko ne može napraviti ni okvirni pregled stanja uređaja, a kamoli ozbiljna i odgovorna ponuda da bi se izašlo na raspisani tender.

Ugovorni organ od ponuđača zahtjeva ozbiljnost tako da mora posjedovati ISO 9001:2015 certifikat.

Na pitanje da li je prihvatljiv DMS (elektronsko upravljanje sa procesima) i šta bi bio dokaz za Ugovorni organ da isti ispunjava kriterije ISO standarda, Ugovorni organ navodi da je prihvatljiv samo certifikat ovlaštene kuće za certifikaciju a koji bi trebao da glasi na ponuđača.
Sa ovim pisanjem Ugovorni organ je doveo u nepovoljan položaj ponuđača koji ima napredne tehnologije rada a koje su u skladu sa svim Europskim normama rada, uspoređuje se papirni, generički svijet u obliku ISO standarda, sa digitalnim specijalno napravljenim sistemima koji omogućuju elektronsko praćenje rokova, verzioniranja dokumenata, zaštićene radne sredine, vođenje elektronske evidencije intervencija, zahtjeva i slično, te je sa ovim pisanjem, stavio sve ponuđače koji nemaju ISO 9001:2015 certifikat, u nepovoljan položaj.
Pristup do Općine.

Kako nije napisan način kako da tražimo pristup da barem vizuelno pregledamo opremu, slali smo e-mail sa molbom pristupa, na koji nismo dobili odgovor.
Nekoliko puta smo zvali na broj za kontakt po tenderskoj dokumentaciji na koji se niko nije javio.

Rok za predaju ponude je 11.11.2020 godine.

Tehnička specifikacija ostale opreme koja se treba održavati.

Ugovorni organi nigdje u tenderskoj specifikaciji nije naveo broj printera, računara niti od kojeg su proizvođača.
U tenderskoj dokumentaciji, nigdje nije naveden ukupan broj korisnika sistema.
Nema ni riječi o kojem se virtualizacijskom softveru radi, koji je u primjeni kod Ugovornog organa, a sve ovo je predmetom ove javne nabavke.

Ugovorni organ nije odgovorio na pitanja koja smo putem sistema javnih nabavki dostavili.

1. U tenderskoj specifikaciji se traži i održavanje serverskog okruženja, o kakvom se serverskom okruženju radi ?
2. Koliko imate servera, kojih, koliko su stari itd itd, molimo za jasnu i detaljnju specifikaciju ?
3. Rekli ste da svi ponuđači mogu vidjeti opremu u vašim prostorijama, niste opisali način na koji se to radi, pa vas molimo za pojašnjenje ?
4. U čemu se ogledaju problemi, šta to ne valja, pa treba stalno intervenirati na CISCO opremi koju imate ?

Uzimajući u obzir gore napisano, smatramo da Ugovorni organ nije adekvatno pripremio tendersku specifikaciju u pogledu jasne specifikacije opreme koja je predmet održavanja, te sa ovim pi...njem molimo da se tenderska procedura zaustavi ili promjeni tako što će se napraviti jasna specifikacija opreme koju je potrebno održavati.
Molimo Ugovorni organ da ukine ili izmjeni zahtjev po pitanju ISO certifikata. Danas postoje elektronska rješenja koja rade u kontrolisanoj sredini (zna se koje i šta i kada uradio, zaprimio, odgovorio), koja su po puno čemu bolja od papirne ili fizičke dokumentacije koja prati procese rada unutar firme.

Ugovorni organ je aktom broj 04-11-4653/20Ž od 10.11.2020. godine dostavio izjašnjenje na žalbu u kojem navodi:

Žalba je dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica, ali je neosnovana.
Ugovorno organ je Tendersku dokumentaciju sačinio u skladu sa zakonom o javnim nabavkama i ista je nedskriminirajuća. Ugovorni organ je i u odgovoru na postavljena pitanja naveo da svi zainteresirani ponuđači mogu ostavariti uvid u opremu koju posjeduje ugovorni organ, svakog radnog dana u bilo koje vrijeme periodu radnog vremena ugovornog organa. Žalitelj nije ostvario uvid iz nama nepoznatih razloga, niti je isti zatražio putem portala e-nabavke.
Zahtjevano je u skladu sa članom 54. Zakona da ponuđači moraju mora biti certificirani prema zahtijevima iz standarda ISO 9001:2015 ili ekvivalent. Dakle, ugovorni organ nije ograničio da

ponuđači moraju imati certifikat ISO 9001:2015 već je ostavio mogućnost da ponuđači i na drugi način dokažu da ispunjavaju zahtjeve iz navedenog standarda.
Komunikacija e-mailom nije u skladu sa zakonskim rješenjima, ista se u ovoj fazi treba odvijati isključivo putem portala javnih nabavki.

Obzirom da se radi o održavanju sistema nebitan je broj printera, a za svu ostalu opremu su ponuđači mogli ostvariti uvid.
Mrežna oprema predstavlja osnovu našeg informacionog sistema i ako ona ne radi kompletan informacioni sistem nije u funkciji, što se znalo dešavati i predstavlja veliki problem ugovornom organu i u tim situacijama se mora hitno reagovati. Pored toga mrežna oprema predstavlja i zaštitu našeg sistema preko koje su definisana pravila pristupa našoj mreži kako bi se spriječili hakerski upadi. Sva mrežna oprema ugovornog organa je proizvođača CISCO. Iz tog razloga je ugovorni organ tražio da ponuđač ima na raspolaganju (dakle, lice ne mora biti u radnom odnosu kod ponuđača) bar jedno lice koje je posjeduje certifikate navedenog proizvođača da može rukovati tom opremom. To je neki minimum koji ponuđač mora zadovoljiti da bi mogao odgovoriti na zahtjeve ugovornog organa.
Takođe, smatramo da smo na sva postavljena pitanja dali odgovore.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-3299-4/20 od 17.11.2020. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao djelimično osnovanu.

Žalba je djelimično osnovana.

Žalitelj navodi kako Ugovorni organ u TD nije jasno specificirao opremu koja je predmet održavanja. Žalitelj je uprkos postavljenim pitanjima o količini kao i tipu servera i ostale opreme koja se treba održavati, nije dobio odgovor, već je Ugovorni organ naveo da se ista može

pogledati svaki dan u prostorima Općine Ilidža, a da pri tome nije naveo način kako bi se trebao tražiti pristup do uređaja.

Ovaj organ je uvidom u tendersku dokumentaciju ugovornog organa utvrdio kako je predmet nabavke *„Održavanje i unaprijeđenje postojećeg infomacionog sistema Općine Ilidža"*, u kojoj se ne navode potrebni podaci za potencijalne ponuđače kako bi pripremili svoju ponudu. Ovaj organ je uvidom u Izvještaj o postavljenim pitanjima i odgovorima u vezi sa TD utvrdio kako je žalitelj 02.11.2020. godine postavio pitanje ugovornom organu šta je predmet nabavke „održavanje i unepređenje postojećeg informacionog sistema općine Ilidža", te je zahtjevao detaljnu tehničku specifikaciju opreme koja se treba održavati, odnosno žalitelj je zahtjevao dostavljanje specifikacije unapređenja koja se očekuju u predmetnom postupku nabavke.
U odgovoru na pitanja, ugovorni organ nije dao informacije što se tiće postojećeg sistema održavanja, već je naveo da svi zainteresirani ponuđači mogu napraviti uvid u tehničku specifikaciju, zbog obimnosti tehničke opreme ugovornog organa, svaki dan od 07,30-16,00 sati.

Prema mišljenju ovog organa, predmetna tenderska dokumentacija ugovornog organa je sačinjena suprotno članu 53. stav (1) Zakona o javnim nabavkama jer ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji nije **dao potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora**, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi. Iz navedene zakonske odredbe proizilazi da ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji nije dao potpune informacije o predmetu nabavke, tako što nije naveo specifikaciju opreme koju posjeduje i koju treba održavati, već u odgovoru na postavljeno pitanje žalitelja, ugovorni organ navodi kako se uvid u tehničku specifikaciju, zbog obimnosti tehničke opreme ugovornog organa, svi zainteresirani ponuđači mogu izvršiti uvid svaki dan od 07,30-16,00 sati kod ugovornog organa, a da isto nije navedeno u tenderskoj dokumenaciji kao uslov, kako bi potencijalni ponuđači mogli pripremiti ponudu.

Pored toga, ovaj organ utvrđuje kako u tenderskoj dokumentaciji nije naveden postupak obilaska opreme koju posjeduje ugovorni organ, pa se žalitelj obratio putem zvaničnog mail-a ugovornog organ navedenog u obavještenju za nabavku, kako bi zakazao termin uvida u postojeću opremu. Odgovor od ugovornog organa nikada nije dobio putem mail-a, budući da ugovorni organ navodi u izjašnjenju kako mail nije zakonsko sredstvo komunikacije između ugovornog organa i potencijalnih ponuđača. Ovakav stav ugovornog organa je potpuno pogrešan, budući da je tačkom I.4 (Adresa za dodatne informacije) u Obavještenju o nabavci naveden upravo službeni mail ugovornog organa na koji se obratio žalitelj, a na koji nije dobio zahtjevani odgovor. Slijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod žalitelja u potpunosti **osnovanim**.

Dalje, žalitelj navodi kako ugovorni organ od ponuđača zahtjeva da posjeduju ISO 9001:2015 certifikat.

Ovaj organ je uvidom u tačku 2.4. TD utvrdio kako je ugovorni organ od ponuđača zahtjevao dostavljanje ISO 9001:2015 certifikata ili ekvivalenta.

Slijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod **neosnovanim**, budući da ugovorni organ nije zahtjevao isključivo ISO 9001:2015 certifikat kao što to navodi žalitelj kako bi doveo u nepovoljan položaj ponuđače koji nemaju takav certifikat, već je ugovorni organ pored zahtjevanog ISO 9001:2015 certifikata naveo i mogućnost dostavljanja ekvivalentnog certifikata.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM izvršiće se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

dr.Slaviša Bjelogrlić

Dostaviti:
- GAMA SYSTEM BH d.o.o. Sarajevo
- Općina Ilidža
- Evidencija
- a/a.